



Gemeente Leusden

Bezoekadres
't Erf 1
3831 NA Leusden

Postadres
Postbus 150
3830 AD Leusden

Telefoon 14 033
gemeente@leusden.nl
www.leusden.nl

Participatieraad Leusden
p/a j.burger@participatieraadleusden.nl

Zaaknummer:	Uw brief van:	Uw kenmerk:	Behandeld door:	Verzonden:
L258185	22-10-2020		A Lay	18 november 2020

Onderwerp: Reactie op uw advies Inburgeren in Leusden

Geachte leden van de Participatieraad,

Wij hebben uw adviezen ten aanzien van de nota "Inburgeren Leusden" mogen ontvangen, waarvoor onze dank.

U geeft een aantal adviezen. In deze brief geven wij u onze reacties daarop.

(1)

In het hoofdstuk Doelstellingen staat weliswaar "de cultuurverschillen hebben een invloed op de Samenleving in Leusden", maar waarom moet daar achter staan: "we vinden het belangrijk dat we de Samenleving in Leusden intact houden.."?"

Advies: deze laatste zin vervangen door: "we vinden het belangrijk dat we in Leusden een samenleving hebben waar de statushouders deel van uit maken." (Zie uw beleid mbt inclusieve samenleving.)

(2)

In de concretisering van de doelstellingen komt dit aspect ook terug: "De statushouder maakt deel uit van de samenleving in Leusden, en de samenleving blijft intact".

Advies: wij stellen voor het tweede deel van de bovengenoemde zin te schrappen, hoe zinvol we een intacte samenleving ook vinden. Ook in hoofdstuk 7.3 onder "Samenleving" lijkt ons de zin over de intacte samenleving niet nodig.

De bedoelde zinsneden zijn wellicht een uiting van een te grote bezorgdheid voor de samenleving in Leusden. De zinsneden zijn verwijderd.



(3)

In de alinea onder 'FINANCIEEL' lijkt het eerste aandachtspunt punt al voldoende het tweede en derde te omvatten.

Advies: tweede en derde aandachtspunt onder 'FINANCIEEL' schrappen.

Het tweede en derde punt zijn inderdaad overbodig.

(4)

[...] Op financieel terrein is de termijn van 6 maanden, zoals onder 'ontzorgen' in hoofdstuk 5 gesteld, te kort.

Advies: het zou minstens een jaar moeten zijn, om zo ook tenminste eenmaal de volledige cyclus van belastingaangifte en verwerving van toeslagen, kortingen op aanslagen, regelen van 'vrijwillige' ouderbijdragen op school, sportclubaanmelding en -contributie, etc. met begeleiding te doorlopen.

Dit is een discussie die ook landelijk speelt. De gemeentelijke overheden verschillen duidelijk van mening met maatschappelijke partijen. Gemeenten willen de ontzorging eerder beperken, terwijl de maatschappelijke partijen deze juist willen laten voortduren gedurende langere tijd, sommigen vinden zelfs voor de gehele duur van het inburgeringstraject.

Uw argument dat met een jaar ontzorging een gehele cyclus is doorlopen kunnen wij wel volgen, maar zal in de praktijk niet zo werken. Niet alle lidmaatschappen, bijdragen en regelingen gaan direct bij aankomst van start. Een kind zal bijvoorbeeld niet direct lid worden van een sportclub, een ouderbijdrage zal niet direct worden gevraagd of een regeling zal niet direct ingaan. Wanneer een kind bijvoorbeeld pas een half jaar na vestiging lid wordt, dan zou de ontzorging anderhalf jaar moeten duren. Dat vinden wij te lang.

Ook het rijk is deze mening toegedaan, en heeft de periode van ontzorging welbewust gemaximeerd tot 6 maanden (Memorie van Toelichting, pag. 16).

Het rijk beoogt met de ontzorging vooral om de statushouder de tijd te geven om zich te focussen op zijn nieuwe omgeving en de start van zijn inburgering. "Met financieel ontzorgen wordt voorkomen dat onzekerheid over de financiële positie in de beginfase van het inburgeringstraject afleidt van inburgering", aldus de Memorie van Toelichting (pag. 6).

(5)

De maatschappelijke begeleiding die op meerdere plekken in de notitie wordt genoemd is wezenlijk onderdeel van de ondersteuning voor de nieuwkomer. Deze begeleiding omvat meer dan de professioneel verzorgde activiteiten als het regelen van huisvesting, uitkering en verzekeringen. Er zijn vele terreinen waarop vrijwilligers een grote rol (kunnen) spelen.[...]

Advies: in Leusden stimuleren dat er weer een vrijwilligersorganisatie komt die zorgt voor passende maatjes voor de nieuwkomer in aanvulling op de formele zorg, met goede ondersteuning en training voor de maatjes.

Wij zijn het helemaal met u eens. Wij hebben in Leusden veel vrijwilligers, maar om diverse redenen (o.a. het lage aantal statushouders) zijn enkele initiatieven gestopt. Wij hopen met deze nieuwe wet de vrijwilligers weer een rol te kunnen geven en hen daarmee te stimuleren om de draad weer op te pakken of om nieuwe initiatieven te starten.



(6)

De doelgroep van de 'nareizigers', de mensen die komen in het kader van gezinshereniging, missen wij in de onderhavige nota. (...) Risico bestaat dat de nareiziger in een isolement komt te verkeren.

Advies: in de betreffende nota, o.a. in het hoofdstuk maatschappelijke begeleiding deze doelgroep nadrukkelijk benoemen en passende ondersteuning faciliteren.

Wij zullen de "nareiziger" nadrukkelijk benoemen.

Voor het goede begrip: een nareiziger is een persoon die naar Nederland komt om zich te herenigen met een partner, die al een verblijfsstatus heeft. Als nareiziger is men ook inburgeringsplichtig, evenals de statushouder. Hiermee is het aanbod voor de statushouder ook beschikbaar voor de nareiziger.

Een gezinsmigrant is een buitenlandse persoon die zich in Nederland vestigt om een gezin te vormen met iemand die reeds de Nederlandse nationaliteit heeft, en die dus geen statushouder is en ook niet inburgeringsplichtig is. Deze gezinsmigrant wordt geacht zich in het eigen land te hebben voorbereid op de komst naar Nederland, via de Wet Inburgering Buitenland.

(7)

Bij de verdeling van taken en rollen, zoals in hoofdstuk 7 uitgewerkt, achten wij de coördinatie te veelomvattend. Het kan niet zo zijn dat deze coördinatie een zeer grote rol speelt in het organiseren en afstemmen van het inburgeringstraject en tegelijkertijd het adres is voor klachten en zelfs het mandaat voor het opleggen van boetes zou hebben.

Advies: een onafhankelijke klachtenregeling, de reguliere ombudsfunctie?, en houdt het opleggen van boetes bij de gemeente, inclusief de gebruikelijke waarborgen.

De precieze en uiteindelijke inhoud van het takenpakket van de coördinator staat nog niet vast. Het is ons wel duidelijk, dat een goede uitvoering om sturing vraagt, zowel richting statushouder als richting uitvoerende partner. Een spin in het web, als het ware.

In maart hebben wij een bijeenkomst gehad met "stakeholders", die in meer of mindere mate betrokken waren bij (de inburgering en begeleiding van) statushouders. Hieruit kwam tamelijk sterk naar voren, dat er behoefte was aan een vast aanspreekpunt voor de statushouder, een soort vertrouwenspersoon. Vanuit die gedachte is de rol van "klachtenbehandelaar" ingegeven. Vooralsnog denken wij meer aan een laagdrempelige toegang voor statushouders om zijn beklag te kunnen doen. Voor het indienen van een "echte" klacht is de bestaande klachtenregeling van de gemeente Leusden ook beschikbaar. De boetes, behorend bij de Wet Inburgering, zijn in die wet vastgelegd: wie de boetes oplegt, wanneer een boete wordt opgelegd en hoe hoog de boete zal zijn. Hier hebben wij als gemeente geen keuze of beleidsvrijheid in.

(8)

De toeleiding naar betaald werk achten wij van zeer groot belang.

Advies: verwerf de begeleiding en toeleiding naar werk middels een resultaatsfinanciering met het Werkbedrijf/WSP.



evalueer, onderzoek, de ervaringen van huidige statushouders met WIZ/Werkbedrijf etc.

wij dringen er op aan in 2021 e.v. een uniform aanbod te doen naar alle statushouders, ongeacht het moment van binnenkomst in de gemeente.

onderzoek regelmatig, bijvoorbeeld eens per twee jaar, het welbevinden van de nieuwkomers, hun ervaringen met gecontracteerde partijen en vraag hen naar hun behoeften.

De nieuwe wet legt niet voor niets een sterke nadruk op de toeleiding naar werk. Omdat dit nu deel uitmaakt van zijn leerroute, en daarmee van zijn inburgeringstraject, moeten wij hier ook een verantwoording afleggen richting rijk. Daaruit volgt dan eigenlijk als vanzelfsprekend, dat wij resultaten moeten zien van onze partners die bij de toeleiding naar arbeid, ook naar vrijwilligerswerk, betrokken zijn.

Het is een goed advies om hierbij ook de ervaringen van de statushouders zelf in mee te nemen.

Wij kunnen niet nu al een uitspraak, laat staan toezegging doen over een uniform aanbod naar alle statushouders. Dit is een kwestie van de beschikbaarheid van budgetten. Wij hebben als uitgangspunt gesteld, dat wij meer willen doen dan de wet voorschrijft, maar wel binnen de beschikbare budgetten. Wanneer budgettaire ruimte aanwezig is, zullen we keuzes moeten maken waar de meest noodzakelijke ondersteuning nodig is. Dit zal de praktijk ons moeten leren.

Zoals gebruikelijk maken periodieke evaluaties deel uit van het functioneren van de gemeente. Dus ook op de uitvoering van deze wet zullen wij evaluaties uitvoeren, waarbij wij aandacht zullen hebben voor de ervaringen en het welbevinden van de statushouders. Overigens is het ook de taak van de coördinator om hier continu oog voor te hebben (ook hierom zien wij een rol als “klachtenbehandelaar”).

Nogmaals danken wij u voor uw adviezen en vertrouwen erop naar behoren op uw adviezen te hebben gereageerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Leusden,

H.W. de Graaf - Koelewijn
directeur-secretaris

G.J. Bouwmeester
burgemeester