

## PARTICIPATIERAAD

ADVIES: Deel projectplan Dyslexie: 'Poortwachter-functie' versie 06

---

Datum advies: 26-11-2017

Onderwerp: Deel projectplan Dyslexie: 'Poortwachter-functie' versie 06

Betreffende stuk: Opgesteld door de gemeente: 15-11-2017  
Ontvangen door de Praad: 22-11-2017  
Advies van de Praad: 26-11-2017

### 1. Algemene opmerking:

- a. Bij het opstellen van onderstaande reactie/advies is o.a. gebruikt gemaakt van gesprekken met Interne schoolbegeleiders.
- b. De gemeente Leusden staat niet in de distributielijst

### 2. Reactie op de Evaluatie:

In het onderhavige projectplan is een evaluatie opgenomen van het aantal aanmeldingen in de periode 2015-2016 voor onderzoek van leerlingen met mogelijke dyslexie.

- a. In de analyse is gebruik gemaakt van kwantitatieve gegevens die slechts bestaat uit het noemen van het totaal van 343 aangemelde leerlingen. Verder worden woorden als (extra) veel en vaker gebruikt.
- b. De opgestelde analyse berust op gegevens die aangeleverd zijn door 8 van de 16 aanbieders. Danwel 9 van de 16. Daarmee rijst de vraag hoe representatief deze evaluatie is.
- c. De demografische achtergrond van de aangemelde leerlingen blijft beperkt tot het benoemen van de RK signatuur of enkele wijken.
- d. De aangeleverde gegevens zijn deels incompleet of bewerkt.
- e. Om hoeveel kinderen uit welke gemeenten (m.n. Leusden) het gaat is niet zichtbaar gemaakt.
- f. Onduidelijk is of de 16 aanbieders naast onderzoek ook de geïndiceerde behandeling hebben verzorgd.
- g. Aanmelding door ouders in eerste instantie buitend de school om, waarvan in tweede termijn de school om gegevens is gevraagd is niet inzichtelijk. Dit is van belang daar in die gevallen de school mogelijk een incompleet dossier heeft aangeleverd.
- h. Totaal niet zichtbaar is het aantal onderzoeken en behandelingen dat door ouders zelf is gefinancierd. Daarmee kan het aantal als dyslexie aangemerkte leerlingen hoger uitkomen. (mogelijke consequenties voor het vervolg onderwijs)

### 3. Reactie op de Procedure:

Bij de huidige procedure draagt de Individueel begeleider van de school zorg voor de aan te leveren gegevens conform de daartoe bestaande procedure van deze gegevens aan de gemeente

In het onderhavige projectplan wordt de gemeente vervangen door de SWV.

Onduidelijk is of de verzekeraar de door de SWV goedgekeurde aanvragen ook zelf nog een keer gaat beoordelen.

De Individueel begeleider van de school heeft tevens tot taak in een vroeg stadium taalproblemen te signalen en leerlingen daartoe te ondersteunen (preventie).

Het SWV heeft een apart programma ter ondersteuning. Hieraan kunnen de scholen op basis van vrijwilligheid deelnemen.

Scholen juichen toe dat er een loket komt en wel bij de SWV.

#### 4. Rol van de SWV.

In het projectplan wordt aangegeven dat de SWV de aanvragen voor onderzoek en behandeling van leerlingen met een mogelijke dyslexie toetst en/of vastlegt. Bij toekenning wordt dan als het goed is verwezen door de gemeente gecontracteerde aanbieders.

In de project organisatie zijn de functies van "hoofdbehandelaar en orthopedagoog" opgenomen. Daarmee reist de vraag wat het onderscheidende is van deze functies daar het "slechts" om de beoordeling van de aanvraag gaat.

#### 5. Financieel:

- a. Het wordt in het projectplan niet duidelijk wie de opgevoerde kosten gaat betalen
- b. Onduidelijk is of Leusden op basis van het aantal leerlingen dat aangemeld wordt naar rato meebetaalt

De hele notitie in ogenschouw nemend is de participatieraad tot de volgend conclusie gekomen.

- a. Er bestaat reeds een duidelijk omschreven procedure m.b.t. het door de scholen bepalen of een leerling al dan niet kan worden aangemeld voor een nader onderzoek voor dyslexie.
- b. In de aangeleverde evaluatie ontbreken relevante gegevens.
- c. Op grond van de evaluatie wordt o.a. geconcludeerd dat de te volgen procedure in een aantal gevallen niet wordt gevolgd.
- d. In het projectplan wordt op geen enkele wijze inzichtelijk gemaakt welke kosten thans met onderzoek naar vermeende dyslexie gemoeid zijn. Hierdoor kan niet worden bepaald of de voorgestane maatregelen bijdrage aan kostenreductie in haar totaal.
- e. Dat de SWV bij het instellen van de poortwachters functie naast een beoordelende functie ook een administratieve taak krijgt. Het is echter onduidelijk wat de rollen van orthopedagoog en hoofdbehandelaar zijn. (Zie opm. bij punt 4).
- f. De suggestie wordt gewekt dat scholen in het kader van preventie meer mogelijkheid tot ondersteuning zouden kunnen geven aan kinderen met een taalachterstand. Gezien hetgeen bij punt 3 is gesteld kan de vraag worden gesteld of alle individueel begeleiders voldoende toegerust zijn voor deze taak.

**Het advies van de Participatieraad.**

- a. Het instellen van de poortwachters functie is een goede zaak mits zij slechts een beoordelende en registrerende taak heeft c.q. doorverwijst naar door de gemeente gecontracteerde aanbieders
- b. Deze aanbieders mogen als zij onderzoek doen niet de betreffende leerling behandelen.
- c. Bij een aanmelding is het wenselijk tevens de sociaal demografische context te vermelden
- d. Direct verband houdende met dit projectplan dient aandacht te worden besteed aan preventie. Het ondersteuningsprogramma van de SWV dient derhalve verplichtend te worden aangeboden.
- e. Evaluatie criteria dienen te worden opgesteld teneinde na een jaar te kunnen bepalen of de realisatie van dit projectplan geleid heeft tot de voorgestane verbeteringen en/of besparingen.
- f. Kwartaalrapportages dienen te worden opgesteld en aangeboden één maand na verloop van het kwartaal. Dit stelt de gemeente in staat de voortgang te monitoren.